



Warszawa, dnia 30-03-2021 r.

**Minister Klimatu i Środowiska**

DEL-WG.050.3.2021.MK  
1509233.4953822.4001303IK: 1509233

**Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowna Pani Marszałek,*

w odpowiedzi na interpelację Pana Posła Janusza Kowalskiego z dnia 23 lutego br. nr K9INT19972 w sprawie naruszenia przez Niemcy unijnych regulacji rynku gazu w stosunku do gazociągu Nord Stream I, poniżej przedstawiam wyjaśnienia.

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) wielokrotnie uznawał, że skarga o stwierdzenie uchybienia, które ustało przed upływem terminu określonego w uzasadnionej opinii, jest bezprzedmiotowa (C-362/90 Komisja p. Republice Włoskiej, pkt 13; C-209/02 Komisja p. Republice Austrii, pkt 17 i 18). Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku gazociągu Nord Stream 1, który uzyskał odstępstwo od stosowania dyrektywy gazowej na podstawie jej przepisów.

Odpowiedzialność odszkodowawcza Niemiec może być za to dochodzona przez podmioty indywidualne przed sądami niemieckimi. Przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej państwa członkowskiego za naruszenie prawa UE zostały ustalone w orzecznictwie TSUE. Zgodnie z linią orzecniczą zapoczątkowaną wyrokiem w sprawie C-46/93 i C-48/93 Brasserie du Pêcheur, państwo członkowskie zobowiązane jest wyrównać szkody wyrządzone jednostce, w razie spełnienia trzech przesłanek, a mianowicie jeżeli: 1) państwo to naruszyło przepis Unii, który przyznaje jednostce uprawnienie, 2) naruszenie to było wystarczająco poważne, 3) między tym naruszeniem a poniesioną przez jednostkę szkodą zachodzi bezpośredni związek przyczynowy. Oznacza to, że skarżący musiałby wykazać bezpośredni związek przyczynowo-skutkowy między naruszeniem a poniesioną przez jednostkę szkodą oraz, że działania Niemiec pozbawiły ją prawa do skorzystania z konkretnego uprawnienia gwarantowanego dyrektywą gazową (np. prawa do skorzystania z zasady dostępu stron trzecich).

Jednocześnie pragnę Pana Posła poinformować, że Polska aktywnie zabiega o objęcie obowiązkami regulacyjnymi wynikającymi z prawa europejskiego przez infrastrukturę

powiązaną z gazociągiem Nord Stream. W tym względzie, przede wszystkim pragnę zwrócić Pańską uwagę na wyrok Sądu z 10 września 2019 r., który, o co zabiegała Polska, unieważnił decyzję Komisji Europejskiej z 2016 r. umożliwiającą spółce Gazprom oraz podmiotom powiązanym z tą spółką wykorzystanie większej przepustowości gazociągu OPAL. Skutkiem tego wyroku jest ograniczenie możliwości wykorzystania przez spółkę Gazprom gazociągu OPAL, a w konsekwencji niższe wykorzystanie przepustowości Nord Stream 1.

W swoim odwołaniu od powyższego rozstrzygnięcia Sądu, Niemcy wykazywały, że zasada solidarności energetycznej, na którą powołał się Sąd, jest abstrakcyjnym i czysto politycznym pojęciem, z którego nie wynikają żadne prawa ani obowiązki dla instytucji UE czy państw członkowskich. Rzecznik Generalny, w swojej opinii z dnia 18 marca br., podzielił opinię Polski, że zasada solidarności energetycznej wyrażona w art. 194 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wywołuje skutki prawne, stanowiąc m.in. kryterium przy dokonywaniu wykładni norm prawa wtórnego w dziedzinie energetyki, a także służąc jako element wypełniający ewentualne luki w tych normach. W swojej opinii, Rzecznik Generalny rekomendował oddalenie zarzutów podniesiony przez Niemcy w odwołaniu

Ponadto, chciałbym zwrócić uwagę Pana Posła na działania rządu RP przy pracach nad rewizją dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/73/WE z dnia 13 lipca 2009 r. dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego („dyrektywy gazowej”), która miała na celu usunięcie jakichkolwiek wątpliwości dotyczących jej stosowalności do infrastruktury gazowej do i z Unii Europejskiej. Polska zarówno aktywnie namawiała Komisję Europejską i inne Państwa Członkowskie do rozpoczęcia prac nad tą nowelizacją, a po jej opublikowaniu – zabiegała o jej jak najwyższą skuteczność. Dzięki tym działaniom, w 2019 r. przyjęto nowelizację dyrektywy gazowej, która ostatecznie przesądziła o charakterze prawnym i obowiązkach nałożonych na infrastrukturę importową do Unii Europejskiej, takiej jak gazociągi Nord Stream 1 i 2.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia, wyrażam przekonanie, że będą one stanowiły wyczerpującą odpowiedź na interpelację Pana Posła.

*Z poważaniem*

*Z up. Ministra*

Piotr Dziadzio  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

**Do wiadomości:**

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów