



MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 28 kwietnia 2020 r.

Znak sprawy: DDP-2.054.141.2020

Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmiku RP

Szanowna Pani Marszałek,

odpowiadając na interpelację nr 3681 posła Janusza Kowalskiego w sprawie wyboru wariantu budowy drogi S11 (obwodnicy Byczyny), przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Na wstępie zaznaczam, że zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2068, z późn. zm.), centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach dróg krajowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA), do którego należy m.in. wykonywanie zadań zarządcy dróg krajowych. To właśnie GDDKiA jest odpowiedzialna za przygotowanie i realizację inwestycji pn. *Budowa drogi S11 Kępno-A1 na odc. Kępno-granica województwa opolskiego*.

Ostateczne rozwiązania oraz przebieg danej inwestycji musi zostać wypracowany w sposób możliwie obiektywny, tak aby w miarę możliwości zaspakajał potrzeby wszystkich zainteresowanych stron. Należy pamiętać, że o ostatecznym wyborze wariantu drogi zadecyduje decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, która zostanie wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Organ ochrony środowiska przeanalizuje sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pod względem wszystkich wymaganych prawem aspektów, także zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Odnosząc się do kwestii związanych z historycznym terenem pola bitwy pod Byczyną należy zaznaczyć, że w opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, jaką uzyskano podczas opiniowania i uzgadniania etapu Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego, nie wskazano przeszkód i zakazów dla tego terenu ze względu na szczególnie cenne historycznie miejsce. To miejsce nie zostało wpisane do rejestru zabytków, ani nie został nadany status pomnika historii, ani nie został on objęty ochroną konserwatorską. W pasie lokalizacji drogi przewidywane są natomiast stanowiska archeologiczne, które zostaną ze szczególną uwagą przebadane, w zakresie uzgodnionym z Konserwatorem Zabytków, na mocy wydawanych decyzji.

Odnosząc się do zadanego pytania odnośnie do rozważenia przez Ministerstwo Infrastruktury powrotu do wariantu W1, zgodnie z powyższymi wyjaśnieniami informuję, że zadaniem resortu infrastruktury nie jest analiza rozwiązań projektowych dla realizowanych inwestycji. Projektowaniem oraz analizą wariantów zajmują się niezależne, wybrane na podstawie przetargu biura projektowe, które muszą spełnić szereg obowiązków, takich jak m.in. konsultacje ze społeczeństwem. Również wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdzie ostatecznie wybrany zostaje wariant przebiegu drogi leży w gestii niezależnych instytucji takich jak Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska, które podległe są pod ministra właściwego ds. środowiska.

niepodległa

POLEKA
STURDIE ODZYBKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Ministerstwo Infrastruktury na bieżąco monitoruje sytuację na prowadzonych inwestycjach, jednakże zgodnie z obowiązującymi przepisami nie może ingerować w działania niezależnych podmiotów.

Z poważaniem,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Rafał Weber
Sekretarz Stanu